

ATA DA SESSÃO ORDINÁRIA 1.018 DO CONSELHO PLENO
Sessão realizada por vídeo conferência conforme Decreto 59.283/2020

01	Aos vinte e um dias do mês de outubro de dois mil e vinte e um, às catorze horas, realizou-se a
02	Sessão Plenária nº 1.018, em ambiente virtual, sob a presidência da Conselheira Teresa
03	Roserley Neubauer da Silva (Rose Neubauer) . Contou com a presença das Conselheiras
04	Titulares Cristina Margareth de Souza Cordeiro, Emília Maria Bezerra Cipriano Castro Sanches,
05	Karen Martins de Andrade, Maria Cecília Carlini Macedo Vaz, Marina Graziela Feldmann, Sueli
06	Aparecida de Paula Mondini e Neide Cruz, e dos Suplentes Fátima Aparecida Antonio, João
07	Alberto Fiorini Filho, Luci Batista Costa Soares de Miranda, Lucimeire Cabral de Santana, Maria
08	Adélia Gonçalves Ruotolo, Silvana Lucena dos Santos Drago e Vera Lucia Wey. No Expediente
09	da Presidência , a Conselheira Rose Neubauer deu boas-vindas a todos e justificou ausência da
10	Conselheira Titular Fátima Cristina Abrão, registrando o Suplente João Alberto Fiorini Filho no
11	exercício da titularidade, e ausência da Suplente Helena Singer. Em seguida, a Presidente
12	Conselheira Rose Neubauer passa à Ordem do Dia: 1) Apresentação SME – Análise da
13	Avaliação Diagnóstica e Recuperação . A Presidente Conselheira Rose Neubauer deu boas-
14	vindas à Presidente do Conselho Estadual de Educação, Profª Ghisleine Trigo Silveira,
15	convidada para a Sessão e à equipe da Secretaria Municipal de Educação que realizará a
16	apresentação: Daniela Harumi Hikawa, Coordenadora da COPED e os educadores do Núcleo
17	Técnico de Avaliação (NTA) Cláudio Maroja, Thiago Fernando Ferreira Costa, Marcelo Rivelino
18	Rodrigues e profissionais da Assessoria de Comunicação Cristina Ikonmidis e Pamela Tamires
19	Cadamuro. Na sequência, passa a palavra para a Coordenadora da COPED, Daniela Hikawa que
20	inicia dizendo que tratarão tanto das avaliações diagnósticas aplicadas entre julho e agosto de
21	2021 quanto às aplicadas em dezembro de 2020. O estudo associa dados da avaliação com
22	dados da frequência dos estudantes em ensino remoto e presencial, com um grande conjunto
23	de informações, e sugere tratar da Recuperação em outra reunião. Em seguida, passa a palavra
24	para a equipe do Núcleo Técnico de Avaliação para a apresentação do estudo. Cláudio Maroja
25	contextualiza o estudo, feito com 150 mil alunos em 2021, com cerca de 30 mil estudantes por
26	ano de escolarização, do 3º ao 9º ano do Ensino Fundamental, sendo impressa para o 3º e 4º
27	ano e que estão em processo de consolidação, 5º ano impressa e digital, do 6º ao 9º ano a
28	avaliação foi digital. Considerando as poucas ocorrências na aplicação da avaliação digital, a
29	SME pretende continuar com essa modalidade de aplicação. A avaliação de 2021 foi elaborada
30	com base no material <i>“Trilhas de Aprendizagem”</i> , com intersecção com a avaliação de 2020
31	para fins comparativos. A avaliação de 2020 foi elaborada usando a Teoria da Resposta ao Item
32	– TRI – e a prova de 2021 com base na teoria Clássica de Teste – TCT. O fechamento das
33	avaliações diagnósticas acontecerá com a Prova São Paulo, que será aplicada em dezembro de
34	2021, do 2º ao 9º ano. Coloca em tela a apresentação <i>“Análise das proficiências – prova</i>
35	<i>diagnóstica São Paulo 2021”</i> . Thiago Costa inicia explicando que os dados de 2020 são dados
36	intermediários com instrumento próximo ao SAEB, dentro do universo da Prova São Paulo,
37	enquanto o instrumento de 2021 é mais voltado para a escola, pensando na discussão dos

38 resultados na unidade. Apresenta quadro e gráfico com projeção dos resultados de 2020 de
 39 Língua Portuguesa para o 9º ano e a diferença com relação à 2019, com modelagem para
 40 possível resultado da Rede apontando queda de proficiência. A comparação observou um
 41 mesmo grupo de estudantes que realizou as avaliações em 2017, 2018 e 2019, projetando
 42 para observar a Rede, e em 2020 os estudantes tiveram ganhos, mas não no mesmo nível que
 43 em anos anteriores. Na sequência, apresenta gráfico com projeção dos resultados de 2020 de
 44 Língua Portuguesa para o 5º ano projetando ganho consideravelmente menor do que os
 45 apresentados em anos anteriores. A Presidente **Conselheira Rose Neubauer** coloca que esses
 46 resultados foram apresentados no início de 2021, e pergunta o que foi planejado a partir dos
 47 dados para a recuperação das aprendizagens. **Daniela Hikawa** explica que os resultados de
 48 2020 foram comparados com os de 2021. Além disso, os dados foram utilizados pelas escolas e
 49 pela Secretaria para balizar as ações de recuperação; desde o início do ano, na organização
 50 escolar, foi dada a orientação para considerar esses dados para a priorização curricular,
 51 pautando as ações de recuperação. Também organizaram uma série de materiais, pautados
 52 nos resultados da avaliação diagnóstica de 2020, para que os professores pudessem propor as
 53 atividades de recuperação. **Thiago Costa** retoma a partir da análise das avaliações das edições
 54 2020 e 2021, quando apresentaram os percentuais de acertos dos estudantes nas edições da
 55 Prova Diagnóstica desses dois anos. Na análise, observaram os quantitativos de acertos nos
 56 componentes curriculares Língua Portuguesa e Matemática, dos estudantes que em 2020
 57 estavam no 8º ano e que em 2021 encontram-se no 9º ano, e por hipótese esperava-se que o
 58 percentual de acerto mantivesse próximo em ambas as edições. Projeta então gráfico com
 59 análise dos percentuais gerais que demonstrou outra situação: o efeito do retorno presencial
 60 em abril de 2021, para os estudantes em nível elementar, contribuiu para o avanço na
 61 avaliação de 2021, e para os estudantes que estavam em níveis superiores houve queda no
 62 avanço comparando com 2020. A Presidente **Conselheira Rose Neubauer** comenta ser
 63 estranho esse resultado com tamanha perda, considerando as outras estatísticas. **Marcelo**
 64 **Rodrigues** coloca, sobre o não ganho de proficiência nos níveis mais avançados, que o mais
 65 importante é que o quantitativo se mantivesse, e que um pouco acima ou abaixo estaria
 66 relacionado ao instrumento, mas considera que o não ganho pode estar relacionado ao ensino
 67 híbrido, por esses estudantes estarem majoritariamente na modalidade remota. **Thiago Costa**
 68 destaca ainda o mesmo resultado na análise dos percentuais gerais por cortes. A partir dessa
 69 hipótese, analisaram os itens demonstrando em gráfico a mesma variação, lembrando que os
 70 sete itens de 2020 foram pautados no material “*Trilhas de Aprendizagem*”. Posteriormente
 71 analisaram a frequência a partir dos percentuais, considerando as categorias *presente*, *ausente*
 72 e *remoto*, e por hipótese esperava-se que o percentual de presente fosse maior nos níveis
 73 menores. Projeta então gráficos com análise dos percentuais de frequência em relação aos
 74 níveis em Língua Portuguesa no 9º ano, comparando as frequências nos meses de maio, junho,
 75 julho e agosto de 2021, que apresentam estudantes dos menores níveis mais tempo na
 76 modalidade presencial se comparados com os grupos em níveis superiores, estes
 77 majoritariamente na modalidade remota, corroborando com o chamado “efeito escola
 78 presencial” nos resultados da avaliação. O mesmo acontece com matemática. A Presidente
 79 **Conselheira Rose Neubauer** lembra que os estudantes primeiro atendidos presencialmente

80 foram os com menores níveis, os estudantes com maiores déficits, conforme instrução da SME.

81 A **Conselheira Karen Andrade** completa que a instrução era, no primeiro momento, receber os

82 estudantes com maiores vulnerabilidades sociais e pedagógicas. **Cláudio Maroja** acrescenta

83 que os estudantes com vulnerabilidade pedagógica, provavelmente, não se adaptaram ao

84 ensino remoto, não tinham apoio em casa, tinham dificuldade no acesso aos materiais, e a

85 volta presencial para a escola influenciou positivamente na sua aprendizagem, melhorando o

86 desempenho comparando 2020 com 2021, enquanto os alunos com melhores proficiências

87 ficaram mais tempo no ensino remoto. **Thiago Costa** reforça que se fosse apenas a questão da

88 prova, todos os níveis teriam avançado de forma parecida, e por isso observam a importância

89 da presença. **Cláudio Maroja** pondera que o estudo para verificar movimentação das

90 aprendizagens, a partir da intervenção da COPED, aparecerá realmente com a Prova São Paulo,

91 um instrumento com 32 itens, censitário. As avaliações de 2020 e 2021 foram o instrumento

92 possível, na forma remota digital, com indício de que retornar para a escola, mesmo que em

93 rodízio, afeta positivamente os resultados, principalmente daqueles com maiores dificuldades,

94 onde estão concentrando o estudo. **Thiago Costa** apresenta gráfico da análise dos percentuais

95 gerais do 9º ano de matemática por níveis, que também apresenta melhora nos acertos nos

96 níveis mais baixos e queda para os níveis mais altos, comparando com a avaliação de 2020,

97 análise feita com cerca de 11 mil estudantes, e concentração de aproximadamente 800 alunos

98 abaixo do básico. A Presidente **Conselheira Rose Neubauer** pontua que há duas variáveis que

99 se cruzam: 1) os estudantes com os piores níveis foram os que primeiro voltaram às aulas

100 presenciais, sendo beneficiados, o que torna uma variável interveniente; e 2) os demais

101 tentaram aprender na modalidade remota, algo que para estudantes na faixa de 10 a 12 anos

102 provavelmente foi mais difícil, pois exigia uma capacidade de abstração que não estavam

103 acostumados, outra variável interveniente. A **Profª Ghisleine Trigo** observa que houve perda

104 quantificada, não qualificada, e considera que a estratégia utilizada foi interessante, pois

105 apresenta certa segurança quando se refere a olhar o desempenho desse grupo. Lembra de

106 estudo feito nos EUA com estudantes da Educação Básica, em que chegaram a conclusão de

107 perda, nos 3 meses de férias escolares, de 53% a 60%, algo significativo. Considera que há

108 alguns indícios do que faz diferença, como a aula presencial, mas ter acesso aos recursos para

109 a aula remota também faz diferença. O resultado é um argumento extra para que os

110 estudantes voltem às aulas presenciais, ampliando o universo e a variabilidade de pessoas que

111 frequentam a escola, para que possam atuar colaborativamente com os outros alunos a fim de

112 construir um universo de aprendizagens comuns, o que não significa que não haja perdas, pois

113 os estudos são flagrantes. A Presidente **Conselheira Rose Neubauer** concorda, e acrescenta

114 que é um argumento para os pais que ainda querem seus filhos no ensino remoto: o remoto

115 foi importante, mas não substitui o ensino presencial. A **Profª Ghisleine Trigo** acha que é

116 importante aprofundar qualitativamente como se dá a perda e em quais aprendizagens,

117 indicando com segurança onde é preciso intervir para não deixar a Secretaria frágil com

118 relação às críticas, sendo que há esses estudos com base nas avaliações de determinados

119 descritores, o que já oferece um panorama de onde está o nó górdio das aprendizagens dos

120 alunos. A Presidente **Conselheira Rose Neubauer** lembra que, por isso, foi feita a Priorização

121 Curricular. **Thiago Costa** passa para a análise dos percentuais gerais de Língua Portuguesa e

122	Matemática por níveis do 5º ano, observando linhas semelhantes ao apresentado
123	anteriormente do 9º ano, assim como análise dos percentuais de frequência. Cláudio Maroja
124	coloca que voltar ao ensino presencial é ótimo, mas também manter as ferramentas digitais é
125	um apoio importante, na modalidade híbrida. A Presidente Conselheira Rose Neubauer
126	concorda, e a Profª Ghisleine Trigo diz que, para tanto, é preciso que os estudantes
127	desprovidos tenham os recursos, o que a conclusão do estudo já demonstra. A Presidente
128	Conselheira Rose Neubauer também levanta a hipótese de que os estudantes dos níveis mais
129	baixos, mais acostumados e entusiasmados com o digital, tiveram mais facilidade nessa
130	modalidade de avaliação. Thiago Costa diz que, na Prova São Paulo que será aplicada em
131	dezembro, farão esse estudo sobre a diferença do uso do papel e do digital na avaliação, para
132	manterem a escala. Por fim, Marcelo Rodrigues sintetiza as análises desenvolvidas, com a
133	observação de algumas tendências nos componentes curriculares analisados: 1) em todas as
134	séries os estudantes de maior vulnerabilidade educacional, ou seja, aqueles nos níveis Abaixo
135	do Básico e Básico, mostraram melhor desempenho na edição de 2021 em comparação com a
136	edição de 2020; 2) no geral, o desempenho dos estudantes observados em relação ao
137	conjunto dos sete itens comuns nas duas edições foi inferior, salvo os de maior
138	vulnerabilidade; e 3) o “Fator Escola” (aula presencial), aparentemente, apresenta-se como
139	central na retomada dos processos de ensino e aprendizagem pós-pandemia. A Presidente
140	Conselheira Rose Neubauer pergunta, observando os níveis, se os estudantes perderam cerca
141	de 1 ano escolar. Thiago Costa responde, a partir das comparações dos itens entre as duas
142	avaliações, que muito provavelmente foi entre 1 ano e 1 ano e meio escolar, o que será
143	confirmado com a Prova São Paulo. A Presidente Conselheira Rose Neubauer entende que há
144	dados suficientes para pensar de imediato a recuperação das aprendizagens, não podendo
145	aguardar a Prova São Paulo para o planejamento das ações, pois acredita que os resultados
146	serão semelhantes. A Profª Ghisleine Trigo concorda, e acrescenta que há elementos
147	suficientes para um retorno desses dados para a sociedade, com base nas competências
148	avaliadas pelo SAEB. Além disso, comenta que pode haver uma interpretação enviesada sobre
149	a conclusão de melhor desempenho entre os alunos de maior vulnerabilidade, e é preciso
150	deixar claro que é uma interpretação sobre aqueles itens, pois obviamente o fator escola foi o
151	diferencial. A Presidente Conselheira Rose Neubauer reforça que esses foram os estudantes
152	que primeiro voltaram ao presencial. Em seguida, agradece à equipe da SME/COPED por
153	apresentar esses dados, que são de extrema importância para o planejamento de 2022, pois
154	um dos pilares de acompanhamento do CME é a avaliação. Cláudio Maroja diz que finalizaram
155	nessa semana o relatório da prova diagnóstica 2020, que será encaminhado para o CME, e
156	posteriormente farão o relatório de 2021 com análise do 3º e 4º anos que não foram avaliados
157	em 2020. Além disso, estão concluindo a Prova São Paulo que será aplicada em dezembro com
158	os questionários para Diretores, Assistentes de Direção, Coordenadores Pedagógicos e
159	Professores disponíveis agora em novembro, e questionários para Pais e Estudantes
160	disponibilizados no SERAp, ferramenta construída para prova digital e questionários, já
161	instalada nos <i>tablets</i> entregues aos estudantes. A Presidente Conselheira Rose Neubauer pede
162	cuidado com o estudante respondendo em casa, pois acha importante saber a opinião do
163	estudante fora da família, sabendo o que ele pensa. A Conselheira Silvana Drago pergunta

164	como foi esse processo de avaliação em relação aos estudantes público alvo da Educação
165	Especial, e pede detalhes sobre a frequência desses alunos. Também pergunta, sobre a
166	questão social dos estudantes, se há alguma comparação entre o desempenho e situação de
167	vulnerabilidade econômica. Cláudio Maroja diz, sobre a situação socioeconômica, que será
168	possível recolher os dados apenas no questionário da Prova São Paulo, refeito para captar a
169	nova situação pós-pandemia, tais como perda de renda, óbitos, mobilidade de escola, etc.,
170	questionário que passará por teste no simulado do ENEM para o 3º ano do Ensino Médio.
171	Sobre a frequência dos estudantes de Educação Especial, diz que é preciso pedir os dados para
172	o setor de Informações Educacionais, e especificamente sobre os resultados das avaliações,
173	encaminharão posteriormente com detalhes. A Conselheira Karen Andrade pede que
174	comentem sobre a aplicação da avaliação diagnóstica virtualmente, pois ao analisar alguns
175	resultados das unidades que supervisiona, observou algumas discrepâncias na mesma série.
176	Pergunta se houve algum tipo de interferência. Thiago Costa responde que, sobre as
177	aplicações, não houve relatos de interferências, mas salienta que houve problemas na
178	integração, e pede o nome das escolas para analisar detalhadamente o que houve. Cláudio
179	Maroja reforça que houve algumas modificações para a integração, pois o SERAp buscava
180	dados no SGP antigo, o que demandou reconfiguração, feita em julho deste ano, e garante que
181	não haverá problemas de integração para a Prova São Paulo. A Conselheira Luci Batista
182	agradece a exposição desse trabalho, que é de suma importância para o planejamento das
183	ações nas regiões, e pergunta, sobre o Ciclo de Alfabetização, se foi feito algum levantamento
184	de dados especificamente para essa faixa etária e as consequências da pandemia para o ciclo.
185	Cláudio Maroja responde que o Núcleo Técnico de Avaliação possui, hoje, os resultados da
186	prova impressa de 2021, mas a sondagem será o grande instrumento de análise. Na Prova São
187	Paulo deste ano haverá redação, mas sem questões abertas. A Conselheira Luci Batista reforça
188	a necessidade de mais dados técnicos sobre o Ciclo de Alfabetização, e pede que seja
189	encaminhada a inquietação. A Profª Ghisleine Trigo observa que a indagação que se faz, com
190	relação à realização da prova <i>on-line</i> , é exatamente sobre a correlação entre os resultados, por
191	conta das dúvidas pedagógicas. Cláudio Maroja afirma que farão um estudo amostral, não
192	apenas do ponto de vista pedagógico, mas também para posicionamento junto ao TCM. Com o
193	término da apresentação pela equipe da Secretaria, a Presidente Conselheira Rose Neubauer
194	encerra a Sessão Plenária agradecendo a presença e participação de todos e encaminha para a
195	14ª Sessão Conjunta de Câmaras. A Ata foi lavrada por Mayra Regina Vidal e o comprovante de
196	participação na teleconferência será utilizado como lista de presença. São Paulo, 21 de
197	outubro de 2021.

Sessão realizada por teleconferência por meio da plataforma Microsoft Teams,
conforme Decreto Municipal nº 59.283, de 16/03/2020 (Artigo 12, Inciso I)

SESSÃO DO CONSELHO PLENO

REUNIÃO DO DIA 21/10/2021

Horário: 14h

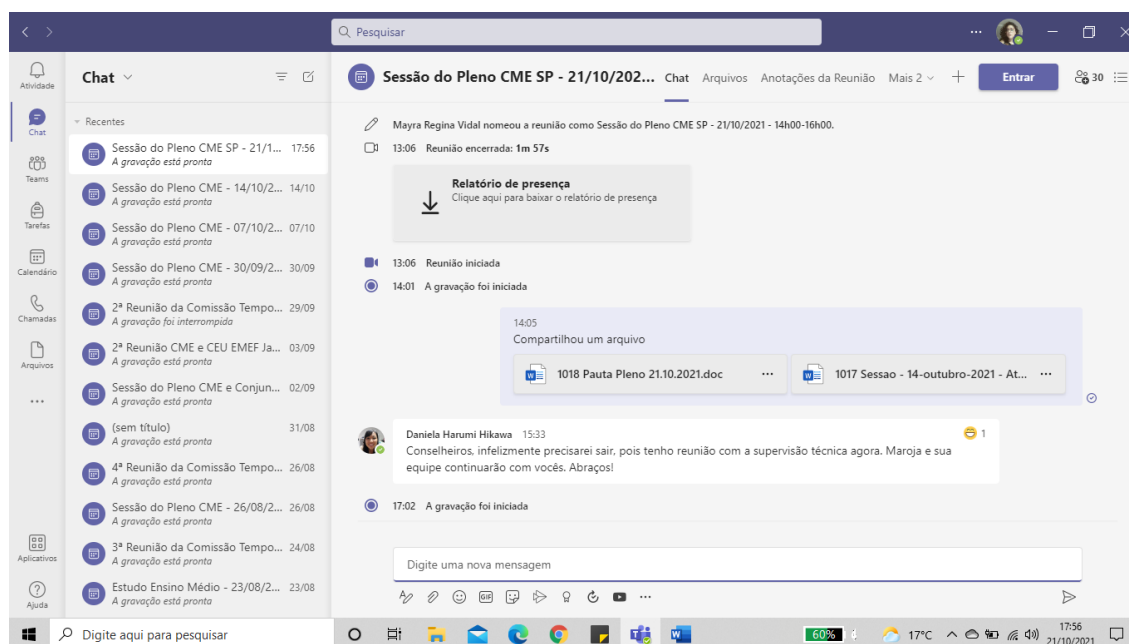
PRESENÇA DOS CONSELHEIROS

CONSELHEIROS TITULARES:

1. Cristina Margareth de Souza Cordeiro
2. Emília Maria Bezerra Cipriano Castro Sanches
3. João Alberto Fiorini Filho (NO EXERCÍCIO DA TITULARIDADE)
4. Karen Martins de Andrade
5. Maria Cecília Carlini Macedo Vaz
6. Marina Graziela Feldmann
7. Neide Cruz (NO EXERCÍCIO DA TITULARIDADE)
8. Sueli Aparecida de Paula Mondini (Vice-Presidente CME)
9. Teresa Roserley Neubauer da Silva – Rose Neubauer (Presidente CME)

SUPLENTES:

1. Fátima Aparecida Antonio
2. Luci Batista Costa Soares de Miranda
3. Lucimeire Cabral de Santana
4. Maria Adélia Gonçalves Ruotolo
5. Silvana Lucena dos Santos Drago
6. Vera Lucia Wey



Ata da 1.018ª Sessão Ordinária do Pleno – 21/10/2021

Atividade Chat

Pesquisar

Sessão do Pleno CME SP - 21/10/2021... Chat Arquivos Anotações da Reunião Mais 2 Entrar 30

1018 Pauta Pleno 21.10.2021.doc 1017 Sessão - 14-outubro-2021 - At...

Daniela Harumi Hikawa 15:33
Conselheiros, infelizmente precisarei sair, pois tenho reunião com a supervisão técnica agora. Maroja e sua equipe continuarão com vocês. Abraços!

17:02 A gravação foi iniciada

17:02 A gravação parou. Salvando a gravação...

Reunião
Gravada por: Mayra Regina Vidal
3h 38s

17:53 A gravação parou. Salvando a gravação...

17:53 Reunião encerrada: 4h 47m 6s

Reunião
Gravada por: Mayra Regina Vidal
51m 16s

Digite uma nova mensagem

Digite aqui para pesquisar

Sessão do Pleno CME SP - 21/10/2021 - 14h00-16h00

55:53

Participantes

Digite um nome

Compartilhar convite

Nesta reunião (25)

Silenciar todos

Mayra Regina Vidal
Organizador

"Vera Lucia Wey" (Convidado)
Convidado

CM Claudio Maroja

CC Cristina Cordeiro
Externo

CI Cristina Ikonomidis
Externo

CI CRISTINA IKONOMIDIS

Daniela Harumi Hikawa

ES Emilia Maria Bezerra Cipriano ...
Externo

F Fiorini (Convidado)
Convidado

Thiago Ferr... MARIA ADELIA ... Karen Marti... "Vera Lucia ... Sueli Aparecida... Ghisleine Trigo ...

Emilia Maria Bezerra Cipriano Castro San... "Vera Lucia Wey" (Convidado) Ghisleine Trigo Silveira Thiago Ferreira Costa Sueli Aparecida de Paula Mondino Marina Grapiglia Feldmann Cristina Cordeiro Daniela Harumi Hikawa Karen Martins de Andrade Nêide Cruz (Convidado) Silvana Drago (Convidado) MARIA ADELIA GONCALVES RUSTOLO Lucimere Cabral de Santana Isopeli (Convidado) Maria Cecília Carlini (Convidado) Rose Neubauer Claudio Maroja

Digite aqui para pesquisar

Sessão do Pleno CME SP - 21/10/2021 - 14h00-16h00

03:05:12

Participantes

Digite um nome

Silenciar todos

Nesta reunião (27)

"Vera Lucia Wey" (Convidado)
Convidado

CM Claudio Maroja

CC Cristina Cordeiro
Externo

ES Emilia Maria Bezerra Cipriano ...
Externo

FA Fatima Antonio (Convidado)
Convidado

F Fiorini (Convidado)
Convidado

GS Ghisleine Trigo Silveira
Externo

IVANI FERREIRA MOURA VIN...

Jacquelina (Convidado)
Convidado

Karen Martins de Andrade

Lilian Maciel da Silva Parisi

Thiago Ferr... MARCELO R... Luci Batista ... Claudio Maroja Rose Neubauer... Ghisleine Tri... +20

Thiago Ferreira Costa Ghisleine Trigo Silveira Nêide Cruz (Convidado) "Vera Lucia Wey" (Convidado) Maria Cecília Carlini (Convidado) Rose Neubauer Claudio Maroja Luci Batista Costa Soares de Miranda Sueli Aparecida de Paula Mondino Nêide Cruz (Convidado) Fatima Antonio (Convidado) Karen Martins de Andrade MARIA ADELIA GONCALVES RUSTOLO

Digite aqui para pesquisar

Ata da 1.018ª Sessão Ordinária do Pleno – 21/10/2021

Sessão do Pleno CM SP - 21/10/2021 - 14h00-16h00

03:05:31

Thiago Ferr... MARCELO R... Luci Batista... Claudio Maroja Rose Neubauer... Ghislaine Tri... +17

Nesta reunião (24) Silenciar todos

Luci Batista Costa Soares De ...
Lucimeire Cabral de Santana
MARCELO RIVELINO RODRIG...
MARIA ADELIA GONCALVES ...
Maria Cecilia Carlini (Conv...
Marina Graziela Feldmann
Neide Cruz (Convocado)
PAMELA TAMIRES CADAMURO
Rose Neubauer (Convocado)
Silvana Drago (Convocado)
Sueli Aparecida de Paula Mon...

Sessão do Pleno CME SP - 21/10/2021 - 14h00-16h00

03:07:23

SD MR LM CM RN GS +17

Silvana Dra... MARCELO R... Luci Batista ... Claudio Maroja Rose Neubauer... Ghideine Tri... Silvana Drago

Participantes

Digite um nome

Compartilhar convite

Nesta reunião (24)

Silenciar todos

SD Silvana Drago (Convitado)

Convitado

Karen Martins de Andrade

Mayra Regina Vidal

Organizador

"Vera Lucia Weyl" (Convitado)

Convitado

CM Claudio Maroja

CC Cristina Cordeiro

Externo

ES Emília Maria Bezerra Cipriano ...

Externo

FA Fatima Antonio (Convitado)

Convitado

F Fiorini (Convitado)

Convitado

Ata da 1.018ª Sessão Ordinária do Pleno – 21/10/2021

Sessão do Pleno CME SP - 21/10/2021 - 14h00-16h00

03:11:20

SD MR CM RN GS +17

Silvana Dra... Thiago Ferreira... MARCELO R... Claudio Maroja Rose Neuba... Ghisleine Tri...

Thiago Ferreira Costa Ghisleine Trigo Silveira Silvana Drago (Convidado)

MARIA ADELIA GONCALVES RODRIG... Claudio Maroja Luci Batista Costa Soares De Miranda Maria Cecilia Carlini (Convidado)

Cristina Cordeiro Lucimeire Cabral de Santana Vera Lucia Wey (Convidado) Sueli Aparecida de Paula Mondini

Nesta reunião... (24) Silenciar todos

Lilian Maciel da Silva Parisi Lucimeire Cabral de Santana MARCELO RIVELINO RODRIG... MARIA ADELIA GONCALVES ... Maria Cecilia Carlini (Convida... Convidado Marina Graziela Feldmann Externo Neide Cruz (Convidado) Convidado PAMELA TAMIREIS CADAMURO Rose Neubauer (Convidado) Convidado Sueli Aparecida de Paula Mon... Thiago Ferreira Costa

16:18 21/10/2021

Sessão do Pleno CME SP - 21/10/2021 - 14h00-16h00

03:30:21

LM NC RN MR LS SM +14

Luci Batista... Neide Cruz (Co... Rose Neubauer... MARCELO R... Lucimeire C... Sueli Apare...

Maria Cecilia Carlini (Convidado) Fatima Antonio (Convidado) Neide Cruz (Convidado) Luci Batista Costa Soares De Miranda Karen Martins de Andrade Sueli Aparecida de Paula Mondini Silvana Drago

MARIA ADELIA GONCALVES RODRIG... Cristina Cordeiro Vera Lucia Wey (Convidado) Lucimeire Cabral de Santana Fionini (Convidado) Marina Graziela Feldmann

Nesta reunião... (21) Silenciar todos

Mayra Regina Vidal Organizador Vera Lucia Wey (Convidado) Convidado Cristina Cordeiro Externo Emilia Maria Bezerra Cipriano ... Externo Fatima Antonio (Convidado) Convidado Fionini (Convidado) Convidado IVANI FERREIRA MOURA VIN... Jacqueline (Convidado) Convidado Karen Martins de Andrade Lilian Maciel da Silva Parisi Luci Batista Costa Soares De ...

16:37 21/10/2021