

ATA DA SESSÃO ORDINÁRIA 1.037 DO CONSELHO PLENO
Sessão realizada por vídeo conferência conforme Decreto 59.283/2020

01	Aos vinte e quatro dias do mês de março de dois mil e vinte e dois, às quinze horas, realizou-se
02	a Sessão Plenária nº 1.037, em ambiente virtual, sob a presidência da Conselheira Teresa
03	Roserley Neubauer da Silva (Rose Neubauer) . Contou com a presença das Conselheiras
04	Titulares Cristina Margareth de Souza Cordeiro, Emília Maria Bezerra Cipriano Castro Sanches,
05	Fátima Cristina Abrão, Karen Martins de Andrade, Maria Cecília Carlini Macedo Vaz, Marina
06	Graziela Feldmann, Sueli Aparecida de Paula Mondini e Neide Cruz, e dos Suplentes Fátima
07	Aparecida Antonio, João Alberto Fiorini Filho, Luci Batista Costa Soares de Miranda, Lucimeire
08	Cabral de Santana, Maria Adélia Gonçalves Ruotolo e Silvana Lucena dos Santos Drago. No
09	Expediente da Presidência , a Conselheira Rose Neubauer deu boas-vindas a todos e justificou
10	ausência das Suplentes Helena Singer e Vera Lucia Wey. Colocou em discussão as atas da
11	Sessão Conjunta de Câmaras nº 03/2022 de 10.03.2022, e da Sessão Ordinária nº 1.036 de
12	17.03.2022, que foram aprovadas. Cumprimentou a Conselheira Karen Andrade pela
13	nomeação como Diretora Regional de Educação da DRE Pirituba, desejando um ótimo
14	trabalho. A Conselheira Fátima Antonio também cumprimenta a Conselheira Karen Andrade,
15	comentando que a DRE Pirituba foi onde fez toda a sua carreira e foi Diretora Regional, e
16	deseja sucesso. A Conselheira Emília Cipriano , em nome da CEIFAI, parabeniza a Conselheira
17	Karen Andrade, que está assumindo uma região com grandes desafios, mas que também
18	possui iniciativas pioneiras. A Conselheira Karen Andrade agradece a todos. A Presidente
19	Conselheira Rose Neubauer fala do evento de criação do Instituto Paul Singer, que preservará
20	a memória e o legado do professor e economista que completaria 90 anos neste ano, pai da
21	Conselheira Helena Singer. A Conselheira Emília Cipriano propõe que o CME encaminhe uma
22	mensagem enaltecendo a criação do Instituto Paul Singer, o que a Presidente Conselheira
23	Rose Neubauer considera procedente, sob forma de ofício cumprimentando a iniciativa e em
24	respeito à Conselheira Helena Singer. Em seguida, informa sobre o Seminário <i>“Como engajar</i>
25	<i>estudantes e promover aprendizagem em profundidade no contexto pós-pandêmico?”</i> ,
26	organizado pelo Instituto Singularidades e o Centro David Rockefeller de Havard, que
27	acontecerá entre os dias 28 e 31 de março. A Conselheira Karen Andrade propõe a
28	participação do Colegiado na discussão do dia 31, intitulada <i>“Como famílias e escolas podem</i>
29	<i>trabalhar juntas para apoiar adolescentes em um mundo pós-pandêmico”</i> . A Presidente
30	Conselheira Rose Neubauer coloca a proposta em votação, o que todos aprovaram. Em
31	seguida, a Presidente Conselheira Rose Neubauer passa à Ordem do Dia: 1) Apresentação do
32	documento sobre Educação Híbrida . A Presidente Conselheira Rose Neubauer passa a palavra
33	para a Conselheira Emília Cipriano, Presidente da Comissão temporária com finalidade de
34	discussão e elaboração de proposta para Educação Híbrida, Portaria CME nº 10 de 28.05.2021.
35	Com a palavra, a Conselheira Emília Cipriano contextualiza a produção do documento que
36	versa sobre um tema de grande complexidade, de debate nacional e internacional, com
37	bibliografia constantemente atualizada. O início do estudo aconteceu nas duas câmaras, CEIFAI

38 e CAFEM em 2020, com constituição de Comissão no fim do 1º semestre de 2021. Agradece
39 aos Conselheiros que constituem a Comissão, Conselheiras Marina Feldmann, Karen Andrade,
40 Luci Batista e Conselheiro João Alberto Fiorini, que elaboraram o texto de forma coletiva em
41 um ato de coragem, e as contribuições especiais da Conselheira Lucimeire Cabral. Considera
42 que a discussão sobre a temática deve continuar, e que o documento que apresentarão é
43 datado, um retrato desse momento histórico, com discussão acontecendo simultaneamente
44 nas universidades, no Conselho Nacional e nas associações, da exaltação sobre o tema até a
45 negação. Agradece ao Pleno por todas as contribuições feitas no último encontro. A discussão
46 sobre a Educação Híbrida não se limita ao momento da Pandemia, mas é uma discussão das
47 raízes epistêmicas de entender como se dá o processo de ensino e de aprendizagem. Em
48 seguida, projeta em tela o documento para leitura. Após a leitura, a **Conselheira Emília**
49 **Cipriano** abre a palavra para os apontamentos dos Conselheiros. A **Conselheira Maria Adélia**
50 **Ruotolo** parabeniza a Comissão reforçando a necessidade urgente e importante do texto para
51 as unidades educacionais, devendo ser material para a formação das equipes escolares. A
52 **Conselheira Sueli Mondini** também parabeniza a Comissão por um documento conciso, amplo
53 e bem escrito, que coloca as questões da Rede Municipal com conclusão que cabe para
54 qualquer sistema de ensino. A **Conselheira Maria Cecília Carlini** agradece por estar presente
55 na apresentação deste documento que considera maravilhoso, que muito contribuirá na rotina
56 da escola iluminando o pensamento em vários aspectos, principalmente na delicadeza de
57 diferenciar EaD, Ensino Híbrido, Educação Híbrida. Diz que imediatamente após a publicação o
58 texto fará parte do PPP e das formações em trabalho. A **Conselheira Cristina Cordeiro** elogia a
59 capacidade de síntese do documento e sua organização didática, um texto completo que
60 apresenta o histórico, o contexto da Rede Municipal, as situações em que são consideradas as
61 atividades, enfim, uma publicação que inspirará a todos. O **Conselheiro João Alberto Fiorini**
62 comenta que começou a estudar o Ensino Híbrido há muitos anos, e considera esse o melhor
63 documento sobre o assunto, possível de ser utilizado inclusive nas faculdades. Percebe muitas
64 dúvidas entre as pessoas do Ensino Superior, principalmente com confusão entre tecnologia e
65 metodologia, e o documento esgota o assunto. A **Conselheira Neide Cruz** cumprimenta a
66 Comissão pela escrita do documento, texto que apresenta as ações que acontecem na
67 Prefeitura, como se fez e as dúvidas do processo que são de todos. Coloca que fica
68 preocupada, desde que participou da elaboração do documento *“Boas práticas de educação*
69 *básica na América Latina”*, e a publicação da LDB, quando se propunha um centro nacional de
70 educação a distância. Alguns países possuem esses centros como, por exemplo, o México,
71 intitulado centro de tecnologia de formação e comunicação educacional. Diz ter receio do que
72 é híbrido, e pede um esclarecimento da Comissão. A **Conselheira Lucimeire Cabral**
73 cumprimenta a organização do texto, diz que o histórico da Rede Municipal está excelente, e
74 que é muito emocionante ver o resultado final. Sugere modificações no texto, não de mérito. A
75 **Conselheira Silvana Drago** elogia o trabalho, que resgata o que aconteceu nesse período de
76 Pandemia na Rede Municipal de Ensino e o quanto isso influencia na visão da Rede sobre o
77 Ensino Híbrido. Considera importante esse resgate a fim de que haja referências, pois a
78 Pandemia trouxe algumas questões que agilizaram algumas coisas que já vinham sendo
79 discutidas, como as pedagogias ativas na retomada. Não pensar o Ensino Híbrido como uma

80 questão de tecnologia ou um recurso, mas sim como uma proposta com um olhar sobre o
 81 currículo, como possibilitar as interações. O documento possui problematizações que
 82 permitem à escola a reflexão nos seus horários coletivos, e possibilidade de aplicabilidade.
 83 Sugere o acréscimo de mais algumas possibilidades nas considerações finais do documento,
 84 que são aceitas pela Comissão. A **Conselheira Rose Neubauer** avalia que o texto possui
 85 reflexões válidas para todas as Redes de Ensino, e considera muito importante tudo o que foi
 86 colocado no documento, inclusive o percurso da Rede Municipal de Ensino de São Paulo.
 87 Pondera que iniciar um texto contextualizando, perde-se significativamente o impacto possível
 88 em outras redes de ensino. Propõe à Comissão colocar todo o trecho específico da Rede
 89 Municipal em outro ponto do texto, mencionando brevemente na introdução essa
 90 contextualização, um formato semelhante ao sugerido ao texto da Comissão de Educação
 91 Especial na última sessão. Sugere um documento universal com um anexo especificando como
 92 o processo aconteceu na Rede Municipal, pois a problemática do Ensino Híbrido foi além do
 93 ensino municipal, não sendo característica dessa Rede, apesar dela ter se apropriado. A
 94 reflexão e a bibliografia são muito ricas, interessantes para todas as Secretarias. A **Conselheira**
 95 **Luci Batista** coloca que sempre pensou no documento como uma recomendação para a Rede
 96 Municipal, e o intento da Comissão em resgatar tudo o que houve na Rede foi na direção de
 97 mostrar o motivo que reacendeu a questão do Ensino Híbrido, alertando na sequência a
 98 diferença entre Ensino, Educação e aprendizagem Híbrida, trazendo a problematização que era
 99 a ideia do documento, mas está aberta para discutirem essa modificação. A **Conselheira**
 100 **Marina Feldmann** acrescenta ao colocado pela Conselheira Luci Batista que a Comissão tinha
 101 como objetivo a elaboração de uma recomendação, fazendo com que assim fosse direcionado
 102 o estudo e as reflexões para a Rede Municipal, e por isso o histórico, a trajetória, o Currículo
 103 da Cidade, a vida dos professores e as formações. Sempre valorizamos o que a Rede faz, uma
 104 Rede com história em termos das novas tecnologias, se diferenciando das outras Redes do
 105 país, algo que a Comissão desejou enfatizar: a discussão da tecnologia não como ferramenta,
 106 mas o que ela possibilita de mediação pedagógica. Se esse for o caminho, considera necessário
 107 acrescentar pesquisas internacionais para dar um sentido de universalidade, saindo do
 108 contexto da Rede Municipal. Por fim, considera que esse é um documento aberto, do Pleno, e
 109 que o conjunto dos conselheiros dará o sentido para que ele seja aperfeiçoado. A **Conselheira**
 110 **Rose Neubauer** diz que, na sua percepção, esse é um documento de fácil leitura, uma
 111 linguagem factível de ser lida. Questiona-se quantos diretores de escola leem os documentos
 112 do CME, pois não os vê transformados em material para formação, algo que percebe no
 113 Conselho Estadual de Educação. O documento é muito bom, e poderia ser colocado para
 114 outras instâncias como, por exemplo, no portal da UNCME, a fim de auxiliar outros municípios.
 115 A **Conselheira Emília Cipriano** diz que, embora a Comissão não tenha pensado sobre isso,
 116 podemos refletir sobre ter um encarte especial para a SME com o histórico, e um segundo
 117 movimento com a fundamentação do documento. Considera importante que a Rede
 118 reconheça os caminhos feitos, pois embora não sejam saltos amplos, houve um processo
 119 histórico nesse momento de resistência, de ação, um enfrentamento difícil durante a
 120 Pandemia. A **Conselheira Rose Neubauer** enfatiza que propõe alterações na forma com que o
 121 documento é apresentado, não no conteúdo, já que este está ótimo. A **Conselheira Karen**

122 **Andrade** relembra o que motivou o Conselho a instituir Comissão para a escrita do documento
123 e seu ponto de partida, que foram os desafios trazidos a partir do acompanhamento que o
124 CME faz do trabalho com o ensino e aprendizagem da Rede Municipal, nossa referência. O
125 Conselho entra nesse debate por meio do acompanhamento realizado sobre o que as escolas
126 da Rede realizam. Como Comissão, identificam a necessidade, um valor nessa nova forma de
127 trabalhar, e desejam ser responsáveis por buscar as referências adequadas para nortear o
128 trabalho de quem está começando isso na Rede. Quando terminaram o documento, a
129 discussão surge dentro da Comissão, pois o texto ficou ótimo e não serve apenas para nossa
130 Rede, e quem desejar referenciar é possível. Considera que são passos, e que nesse momento
131 o CME publicaria uma recomendação para a própria Rede, que é o lugar que a Comissão se
132 sentiu confortável para entender como esse movimento estava acontecendo, e talvez
133 possamos ampliar discussões que cresçam um pouco mais para outras Redes. Em termos de
134 concepção pedagógica, por exemplo, estamos muito seguros na distinção entre ensino,
135 aprendizagem, em recursos que a Rede precisa oferecer, pois sabemos da preocupação que a
136 SME tem, e o que é proposto tem diálogo com essa situação. Em sua opinião, esse documento
137 se constitui, em uma primeira versão, como algo voltado para a Rede Municipal de São Paulo.

138 A **Conselheira Maria Adélia Ruotolo** concorda que um *layout* diferente para que não seja
139 apenas a publicação em Diário Oficial e chegue aos educadores da Rede, possibilitando a
140 expansão, ou mesmo os dois movimentos, com publicação da recomendação e outra
141 publicação a parte. Acha que o CME deve ousar, tanto nesse documento quanto no
142 documento da Educação Especial, possibilitando a divulgação e prática dos conteúdos dos
143 textos. A **Conselheira Rose Neubauer** pergunta: se o documento é voltado para a Rede, por
144 que não há levantamento de como foram usados os mecanismos de Educação Híbrida como,
145 por exemplo, o *Google for Education* e como os professores o utilizaram? É preciso dar uma
146 devolutiva para a Rede do que ocorreu, para dizer o que ela precisa fazer, pois as orientações
147 contidas no texto são de natureza geral. A **Conselheira Neide Cruz** concorda com a Conselheira
148 Rose Neubauer e se diz preocupada, pois tem visto bons trabalhos do CME, na Secretaria e nas
149 escolas, e falhamos na comunicação, e por isso se referiu ao Instituto Latino Americano pois
150 ele comunica, já que as pessoas não leem o Diário Oficial. A **Conselheira Fátima Antonio**
151 parabeniza a Comissão por um documento de fácil interpretação, objetivo, enfim, um
152 documento que irá provocar o debate, trazendo proposições e conceituações que podem
153 provocar o debate que já está na comunidade educacional. O texto apresenta primeiro uma
154 provocação para que haja a discussão e a busca dos referenciais teóricos e apresenta outros,
155 que possivelmente estejam sendo escritos. Por outro lado, considera interessante quando
156 traçamos a trajetória da Rede nesse aspecto sensível da situação da Pandemia, para que a
157 Rede pudesse se ver no percurso, mas concorda que se for dessa forma, talvez a Comissão
158 pudesse acrescentar esses dados sugeridos pela Conselheira Rose Neubauer: como
159 efetivamente aconteceu na Rede, qual foi o alcance efetivo dos nossos estudantes, quais
160 foram as tecnologias utilizadas. Considera também importante criar a cultura da leitura do
161 Diário Oficial, uma das possibilidades, mesmo achando que esse documento deve circular. A
162 **Conselheira Sueli Mondini** sugere que o CME peça para a Secretaria colocar sempre no portal
163 da Educação uma chamada, na página inicial, quando o Conselho publicar documentos grandes

164	como esse. A Conselheira Rose Neubauer diz que também é importante insistir para que os
165	documentos entrem na bibliografia do edital de concursos e nas formações, pois no caso
166	estamos defendendo uma proposta sócio-filosófica para a política educacional. A Conselheira
167	Emília Cipriano reforça que o texto está em debate, pois será um documento do Pleno,
168	sugerindo um formato para publicação no Diário Oficial e um encarte dos estudos do CME
169	sobre o Ensino Híbrido. A Conselheira Rose Neubauer , entendendo o posicionamento da
170	Comissão, sugere publicar no formato apresentado nessa Sessão. A Conselheira Emília
171	Cipriano coloca que a identidade do documento é importante, pois ele nasce da experiência da
172	Rede Municipal, mas a fundamentação teórica tem um posicionamento epistêmico nesse
173	momento histórico, algo muito forte, no sentido de mostrar teoricamente, mas também nas
174	práticas educativas, a essência dessa discussão. A Presidente Conselheira Rose Neubauer
175	coloca o documento em votação, sendo aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a
176	tratar, a Presidente Conselheira Rose Neubauer encerra a Sessão Plenária agradecendo a
177	presença e participação dos Conselheiros, parabenizando mais uma vez a Comissão de
178	Educação Híbrida. A Ata foi lavrada por Mayra Regina Vidal e o comprovante de participação
179	na teleconferência será utilizado como lista de presença. São Paulo, 24 de março de 2022.

**Sessão realizada por teleconferência por meio da plataforma Microsoft Teams,
conforme Decreto Municipal nº 59.283, de 16/03/2020 (Artigo 12, Inciso I)**

SESSÃO DO CONSELHO PLENO

REUNIÃO DO DIA 24/03/2022

Horário: 15h

PRESENÇA DOS CONSELHEIROS

CONSELHEIROS TITULARES:

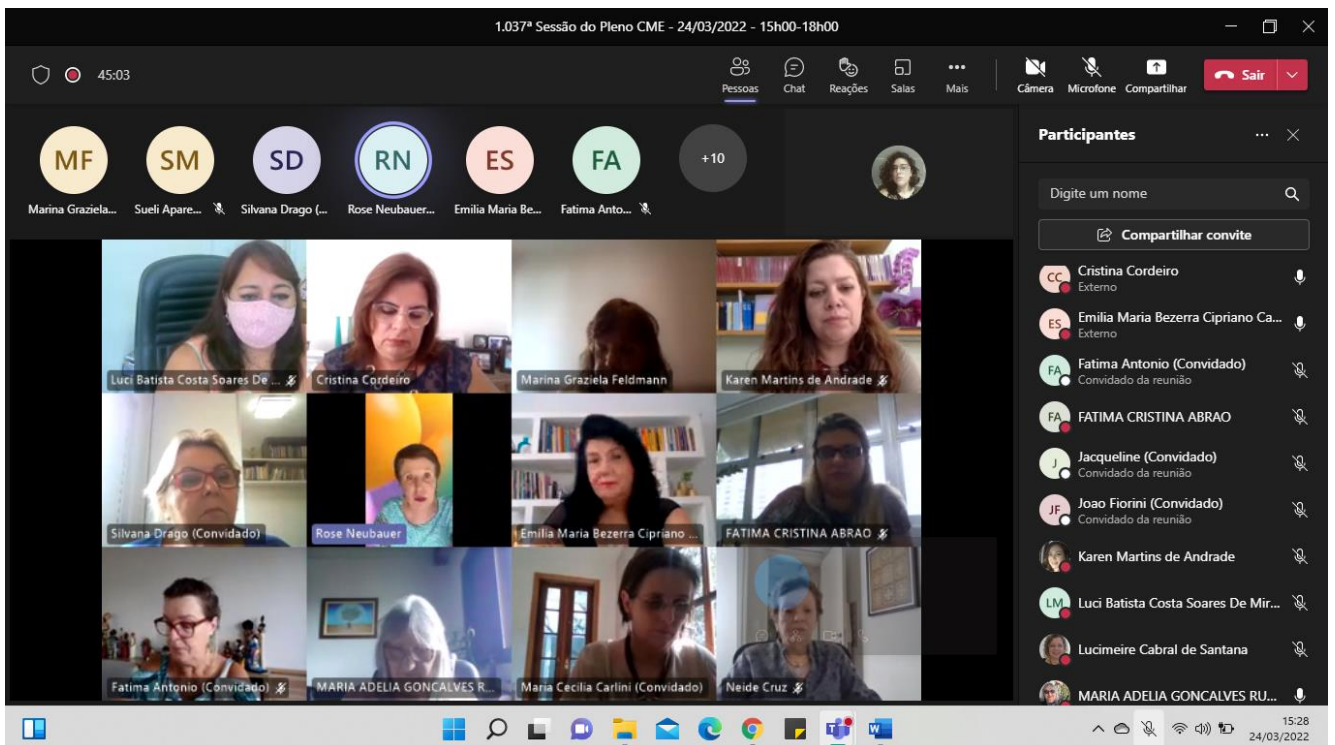
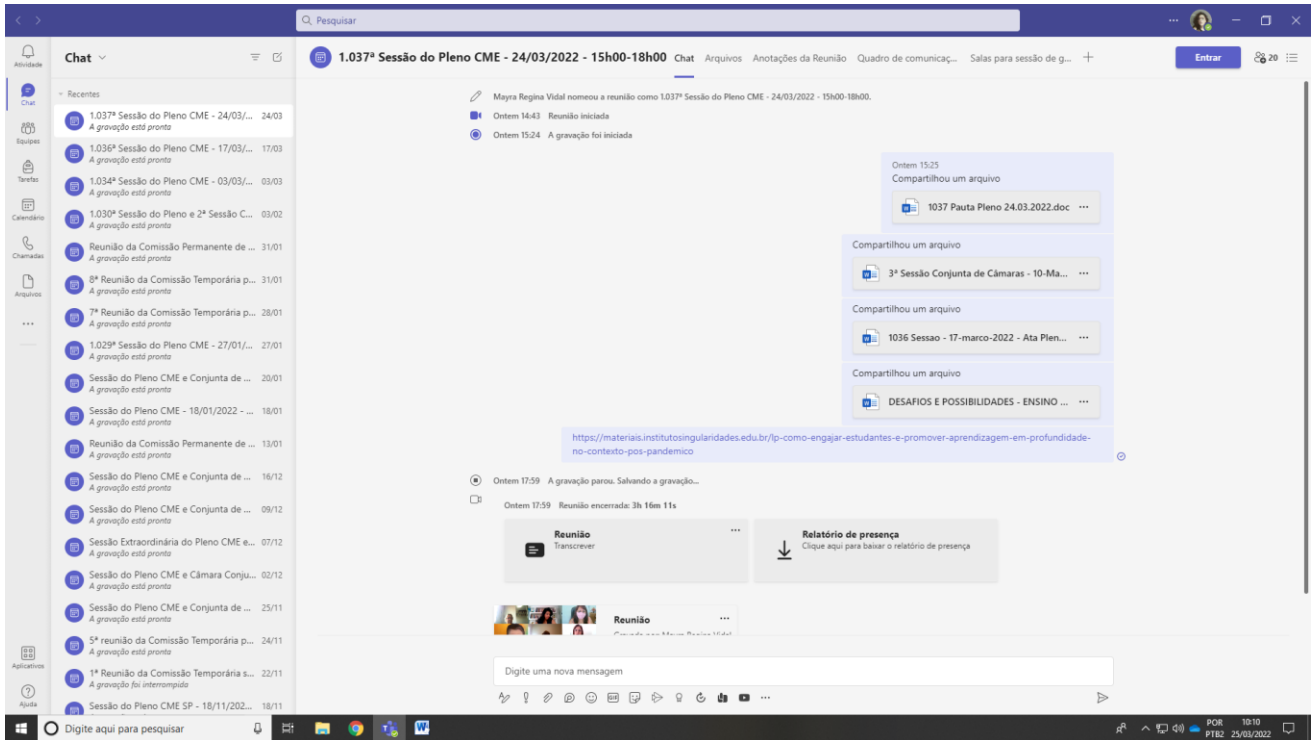
1. Cristina Margareth de Souza Cordeiro
2. Emília Maria Bezerra Cipriano Castro Sanches
3. Fátima Cristina Abrão
4. Karen Martins de Andrade
5. Maria Cecília Carlini Macedo Vaz
6. Marina Graziela Feldmann
7. Neide Cruz (NO EXERCÍCIO DA TITULARIDADE)
8. Sueli Aparecida de Paula Mondini (Vice-Presidente CME)
9. Tereza Roserley Neubauer da Silva – Rose Neubauer (Presidente CME)

SUPLENTES:

1. Fátima Aparecida Antonio
2. João Alberto Fiorini Filho
3. Luci Batista Costa Soares de Miranda
4. Lucimeire Cabral de Santana

Ata da 1.037ª Sessão Ordinária do Pleno – 24/03/2022

- 5. Maria Adélia Gonçalves Ruotolo
- 6. Silvana Lucena dos Santos Drago



Ata da 1.037ª Sessão Ordinária do Pleno – 24/03/2022

1.037ª Sessão do Pleno CME - 24/03/2022 - 15h00-18h00

45:31

Pessoas Chat Reações Salas Mais

Câmera Microfone Compartilhar Sair

MF SM SD RN ES FA +11

Marina Graziela... Sueli Apare... Silvana Drago (... Rose Neubauer... Emília Maria Be... Fatima Anto...

Luci Batista Costa Soares De ... Cristina Cordeiro Marina Graziela Feldmann Karen Martins de Andrade

Silvana Drago (Convidado) Rose Neubauer Emília Maria Bezerra Cipriano ... FATIMA CRISTINA ABRÃO

Fatima Antonio (Convidado) MARIA ADELIA GONCALVES R... Maria Cecilia Carlini (Convidado) Neide Cruz

Participantes

Digite um nome

Compartilhar convite

- LM Luci Batista Costa Soares De Mir...
- Lucimeire Cabral de Santana
- MARIA ADELIA GONCALVES RU...
- MC Maria Cecilia Carlini (Convidado) Convidado da reunião
- MF Marina Graziela Feldmann Externo
- NC Neide Cruz
- RN Rose Neubauer (Convidado) Convidado da reunião
- SD Silvana Drago (Convidado) Convidado da reunião
- SM Sueli Aparecida de Paula Mondini

15:29 24/03/2022

1.037ª Sessão do Pleno CME - 24/03/2022 - 15h00-18h00

46:23

Pessoas Chat Reações Salas Mais

Câmera Microfone Compartilhar Sair

MF SD RN ES FA +11

Karen Marti... Marina Graziela... Silvana Drago (... Rose Neubauer... Emília Maria Be... Fatima Anto...

Luci Batista Costa Soares De Miranda Cristina Cordeiro Marina Graziela Feldmann Karen Martins de Andrade

Silvana Drago (Convidado) Rose Neubauer Emília Maria Bezerra Cipriano Castro Sant... FATIMA CRISTINA ABRÃO

Fatima Antonio (Convidado) MARIA ADELIA GONCALVES RUOTOLO Maria Cecilia Carlini (Convidado) Sueli Aparecida de Paula Mondini

Participantes

Digite um nome

Compartilhar convite

- LM Luci Batista Costa Soares De Mir...
- Lucimeire Cabral de Santana
- MARIA ADELIA GONCALVES RU...
- MC Maria Cecilia Carlini (Convidado) Convidado da reunião
- MF Marina Graziela Feldmann Externo
- NC Neide Cruz
- RN Rose Neubauer (Convidado) Convidado da reunião
- SD Silvana Drago (Convidado) Convidado da reunião
- SM Sueli Aparecida de Paula Mondini

15:30 24/03/2022