

**ATA DA DÉCIMA SÉTIMA SESSÃO CONJUNTA DE CÂMARAS**  
**Sessão realizada por videoconferência por meio da plataforma *Microsoft Teams***

01	Aos dez dias do mês de novembro de dois mil e vinte e dois, com início às onze horas realizou-se a
02	17ª Sessão Conjunta de Câmaras, por meio virtual, sob a presidência da <b>Conselheira Karen</b>
03	<b>Martins Andrade Pinheiro, Presidente da Câmara de Ensino Fundamental Anos Finais e Ensino</b>
04	<b>Médio – CAFEM do Conselho Municipal de Educação – CME.</b> Contou com a presença das
05	Conselheiras Titulares Beatriz Cardoso, Cristina Margareth de Souza Cordeiro, Guiomar Namó de
06	Mello, Fátima Cristina Abrão, Neide Cruz, no Exercício da Titularidade (conforme pedido de
07	afastamento do Conselheiro Titular Fernando Padula Novaes), Simone Aparecida Machado, Sueli
08	Aparecida de Paula Mondini (Vice-Presidente CME) e Tereza Roserley Neubauer da Silva – Rose
09	Neubauer (Presidente CME) e dos Suplentes Alexandro do Nascimento Santos, Carmen Lucia
10	Bueno Valle, João Alberto Fiorini Filho, Luci Batista Costa Soares de Miranda, Lucilene Schunck
11	Costa Pisaneschi, Silvana Lucena dos Santos Drago e Vera Lucia Wey. Justificou ausência da
12	Suplente Lucimeire Cabral de Santana. No <b>Expediente da Presidência:</b> A <b>Conselheira Karen</b>
13	<b>Martins Andrade Pinheiro</b> deu boas-vindas e declarou aberta a 17ª Sessão Conjunta de Câmaras.
14	Em seguida, passa à <b>Ordem do Dia:</b> Continuação à Sessão Plenária nº 1.066, a partir do item <b>3)</b>
15	Apresentação do Conselheiro Alexandro Santos sobre o <b>Seminário Indicadores SME – “Gestão</b>
16	<b>Democrática, Qualidade da Educação e Avaliação: superando polarizações em favor de uma</b>
17	<b>perspectiva verdadeiramente democrática.”</b> Com a projeção em tela as Conselheiras fazem a
18	leitura na íntegra e o <b>Conselheiro Alexandro Santos</b> faz a explanação contextualizando os
19	Indicadores da Educação Infantil, tendo como tópicos: <b>1) Qualidade da Educação como Direitos</b>
20	<b>humanos; 2) Qualidade da/na Educação Infantil,</b> citando um trecho da fala da Professora Maria
21	Malta Campos; <b>3) Por que ou para que avaliar a qualidade das unidades de Educação Infantil?</b>
22	Partindo desse questionamento, apresenta três temáticas sobre: cada unidade educacional, o
23	sistema de ensino, as famílias e a sociedade; <b>4) Fronteiras e Interdições do diálogo,</b>
24	compreendendo: a) O que avaliar? b) Como avaliar? <b>5) Superando falsas oposições,</b> destacando a
25	fala do Professor Luiz Carlos de Freitas. O <b>Conselheiro Alexandro Santos</b> enfatiza que a Rede
26	Municipal de Educação de São Paulo pode aperfeiçoar os processos de autoavaliação institucional
27	participativa na educação infantil, bem como se estender ao ensino fundamental e médio; <b>6)</b>
28	<b>Proteger o legado, mas descongelar os avanços,</b> isso se dá por: Autoavaliação Institucional
29	Participativa e Avaliação Institucional Externa. <b>7) Indicadores de qualidade da Educação Infantil</b>
30	<b>Paulistana: Potencialidades.</b> Destacando a aprendizagem da democracia, democratização da
31	política educacional, bem como resultados importantes na construção de uma linguagem comum
32	e na produção de reflexão compartilhada sobre a qualidade da educação infantil na rede. <b>8)</b>

33 **Indicadores de qualidade da Educação Infantil Paulista: Fragilidades.** Pontua que há uma  
34 dinâmica defensiva e corporativa nas unidades educacionais que produz a superestimação e  
35 valorização positiva dos elementos de qualidade sob sua responsabilidade (esverdeamento).  
36 Aponta também, assimetria de poder, de informação e de controle do processo de participação,  
37 em favor dos profissionais da educação frente às famílias e crianças. Após a explanação do assunto  
38 abordado, a **Conselheira Rose Neubauer** agradece e enaltece a brilhante apresentação. Em  
39 seguida, a **Conselheira Karen Andrade** abre a palavra para as considerações dos Conselheiros.  
40 Com a palavra a **Conselheira Lucilene Pisaneschi** pergunta: qual o objetivo de fazer uma avaliação  
41 institucional e qual o objetivo de fazer uma avaliação no âmbito da aprendizagem e  
42 desenvolvimento na educação infantil? O **Conselheiro Alessandro Santos** diz que a Avaliação  
43 Institucional está mais preocupada com o trabalho contínuo da escola e, explica como se dá esse  
44 processo. Por outro lado, a avaliação de desenvolvimento de cada criança, vê suas finalidades que  
45 são complementares: a avaliação de desenvolvimento da aprendizagem ajuda ao professor a  
46 orientar suas práticas pedagógicas avaliando continuamente o processo de desenvolvimento da  
47 criança. Na sequência, a **Conselheira Guiomar Mello** cumprimentar pela ótima apresentação e  
48 solicita a disponibilização da pesquisa. Na ocasião, pergunta: *“quando você fala de avaliação*  
49 *institucional interna, isso implica entre as avaliações das práticas pedagógicas, vocês coletam*  
50 *alguns dados junto às crianças ou não?”* Quer dizer, *“implica em observar o comportamento da*  
51 *criança, tipo de interação, brincadeiras ou não?”* O **Conselheiro Alessandro Santos** fala que  
52 observa interações na sala de atendimento e no parque, pois os pesquisadores ficam  
53 acompanhando as crianças, justamente para tentar capturar a qualidade das interações. A  
54 **Conselheira Guiomar Mello** faz outra pergunta quanto à fala do Prof. Luís Carlos Freitas, se essa  
55 avaliação é institucional e também é do SAEB? O **Conselheiro Alessandro Santos** responde que é  
56 do SAEB, pois se trata de um livro que escreveu em 1997. A **Conselheira Guiomar Mello** tece  
57 breves comentários sobre a posição do Prof. Luís Carlos Freitas em relação ao assunto abordado. A  
58 **Conselheira Luci Costa** comenta sobre a aplicação dos Indicadores de Qualidade da Educação  
59 Infantil, entende a fala do Conselheiro Alessandro em referência à vulnerabilidade na confiança  
60 dos dados. Ressalta que há unidades que fazem um trabalho seríssimo, cujas famílias estão  
61 engajadas com transparência de diálogo. Porém, nem todas as equipes gestoras fazem esse  
62 mesmo trabalho, talvez devido algumas dificuldades ou até mesmo no que tange à divulgação. A  
63 **Conselheira Simone Machado** comenta sobre o encontro que ocorreu com o Conselho  
64 Alessandro em que vários assuntos importantes foram discutidos. Lembra da frase que lhe  
65 marcou muito: *“a prova dos nove de um projeto ou de um programa é a implementação.”* Fala  
66 sobre a responsabilidade da SME e equipes quando apresentam projetos e programas, porque não  
67 basta só fazer o projeto, mas cuidar da implementação. Faz breves comentários sobre as falas das  
68 Conselheiras Lucilene e Luci. A **Conselheira Silvana Drago** parabeniza o Conselheiro Alessandro  
69 pela pesquisa e acrescenta que a pesquisa traz um recorte da realidade e a metodologia utilizada  
70 possibilita ampliar a compreensão dos fatores que interferem no processo avaliativo, tendo em  
71 vista o propósito inicial do instrumento utilizado. A **Conselheira Beatriz Cardoso** destaca que o  
72 Conselheiro Alessandro está fazendo uma discussão sobre o ecossistema de avaliação que está

73 em voga nas diferentes redes. Nesta perspectiva, reafirma que esta apresentação tem o objetivo  
74 de problematizar o potencial que cada um dos instrumentos oferece. É um tema sensível que  
75 requer um olhar mais amplo, especialmente se entendemos que a avaliação é uma aliada para  
76 oferecer, realmente, uma educação de qualidade para todas as crianças. Enfatiza que a própria  
77 SME deveria fazer um trabalho para promover mudanças na representação vigente sobre: avaliar  
78 para quê? Sugere que a rede problematize que a avaliação é uma ferramenta para que todos os  
79 profissionais da educação cheguem mais perto do seu objetivo final. A **Conselheira Neide Cruz**  
80 concorda com todas as falas e diz que o Conselheiro Alexandre foi muito feliz na sua pesquisa,  
81 inclusive no item 4 quando os Indicadores de Qualidade se cruzam com a questão do ensino  
82 religioso, falam dos valores e das crenças de cada região. O **Conselheiro Alexandre Santos**  
83 comenta que está fazendo uma pesquisa de campo no Ceará. Fala da cobertura dessas pesquisas  
84 do sistema de ensino, ressaltando que esta pesquisa é bem menor do que o relatório que a  
85 própria Secretaria tem desenvolvido pelas professoras Bruna e Maria Malta, as quais fizeram uma  
86 avaliação robusta de como está a aplicação dos Indicadores de Qualidade da Educação Infantil na  
87 escola. Na sequência, a **Conselheira Karen Andrade** passa ao **Expediente dos Conselheiros**, com a  
88 apresentação da Conselheira Neide Cruz sobre o Webinar **“Religião e Democracia no Brasil: os**  
89 **desafios a enfrentar”**, organizado pela Fundação Fernando Henrique Cardoso em 07/11/2022. A  
90 **Conselheira Neide Cruz** faz a demonstração da síntese em PowerPoint, destacando a importância  
91 do evento com a participação do Embaixador Espanhol **Ignacio Ybáñez**, Ministro **Luís Roberto**  
92 **Barroso** (STF); **Bernardo Sorj**, sociólogo e diretor da Plataforma Democrática; **Paula Montero**,  
93 antropóloga, professora da USP e pesquisadora do CEBRAP. O evento teve mediação **Sergio**  
94 **Fausto** – Diretor Geral Fundação FHC. Foram abordados os seguintes temas: estado laico, os  
95 desafios enfrentados hoje pelo Brasil: a) neutralidade do estado em relação às mais diversas  
96 crenças; b) direitos iguais a todos independentemente de crença, gênero ou orientação sexual; c)  
97 liberdade dos indivíduos de fazer escolhas no âmbito do planejamento familiar e reprodutivo; d)  
98 incorporar o ensino religioso à escola pública. Finalizada a apresentação, os Conselheiros fazem  
99 suas reflexões. A **Conselheira Rose Neubauer** faz breve comentário sobre a escola laica,  
100 enfatizando o respeito às diversas religiões. Em seguida, a **Presidente Conselheira Karen Martins**  
101 **Andrade Pinheiro** encerra a Sessão agradecendo a presença e colaboração de todos. A Ata foi  
102 lavrada por Ivani Ferreira Moura Vinhais e o comprovante de participação na teleconferência será  
103 utilizado como lista de presença. São Paulo, 10 de novembro de 2022.

ATA DA 17ª SESSÃO CONJUNTA DE CÂMARAS – 10/11/2022

ATA DA DÉCIMA SÉTIMA SESSÃO CONJUNTA DE CÂMARAS

Sessão realizada por videoconferência por meio da plataforma *Microsoft Teams*

REUNIÃO DO DIA 10 /11/2022

Horário: 11h00

PRESENÇA DOS CONSELHEIROS

**CONSELHEIROS TITULARES:**

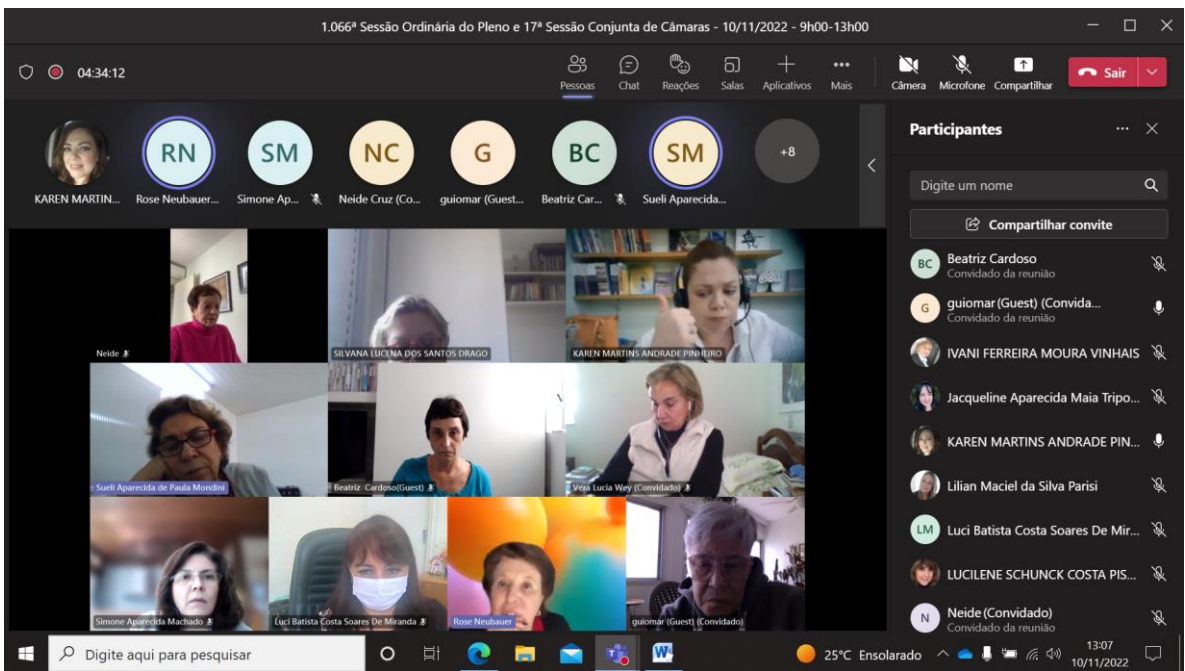
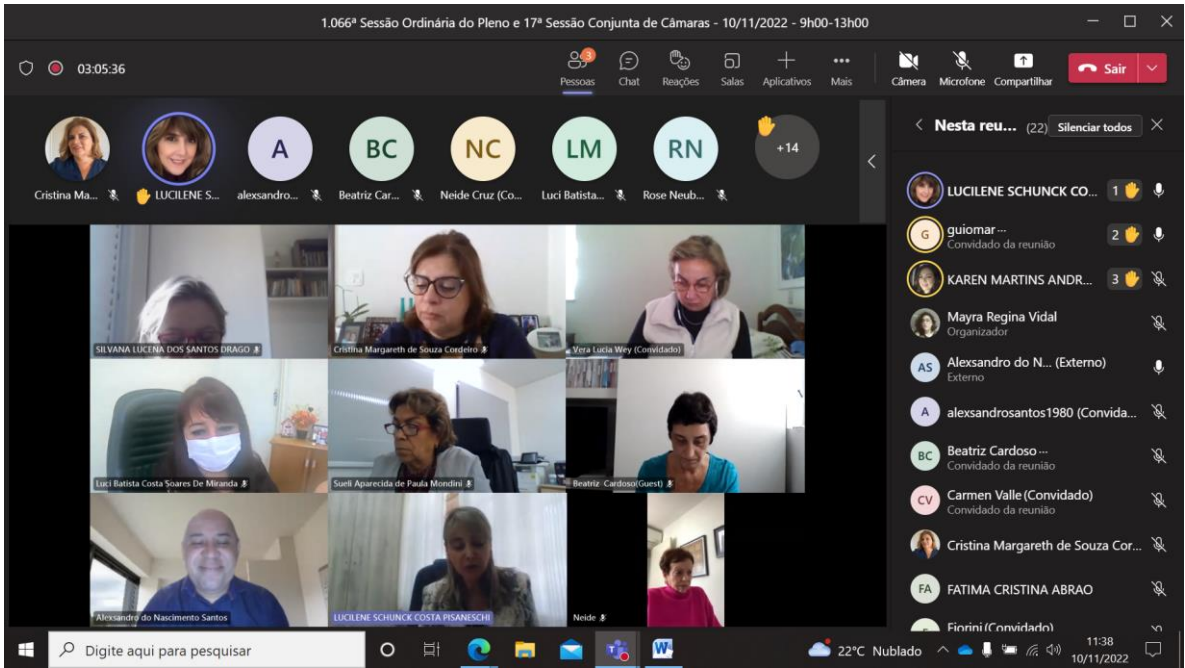
1. Beatriz Cardoso
2. Cristina Margareth de Souza Cordeiro
3. Guiomar Namó de Mello
4. Fátima Cristina Abrão
5. Karen Martins de Andrade
6. Neide Cruz (NO EXERCÍCIO DA TITULARIDADE)
7. Simone Aparecida Machado
8. Sueli Aparecida de Paula Mondini (Vice-Presidente CME)
9. Tereza Roserley Neubauer da Silva – Rose Neubauer (Presidente CME)

**SUPLENTES:**

1. Alexsandro do Nascimento Santos
2. Carmen Lucia Bueno Valle
3. João Alberto Fiorini Filho
4. Luci Batista Costa Soares de Miranda
5. Lucilene Schunck Costa Pisaneschi
6. Silvana Lucena dos Santos Drago
7. Vera Lucia Wey



ATA DA 17ª SESSÃO CONJUNTA DE CÂMARAS – 10/11/2022





# ATA DA 17ª SESSÃO CONJUNTA DE CÂMARAS – 10/11/2022

The screenshot shows a Microsoft Teams meeting window titled "1.066ª Sessão Ordinária do Pleno e 17ª Sessão Conjunta de Câmaras - 10/11/2022 - 9h00-13h00". The interface includes a top navigation bar with icons for "Pessoas", "Chat", "Reações", "Salas", "Aplicativos", and "Mais". On the right, there are controls for "Câmera", "Microfone", and "Compartilhar", along with a "Sair" button. Below the navigation bar, a row of participant avatars is shown with initials: RN, SM, NC, G, BC, SM, and a "+8" button. The main area displays a grid of video feeds for participants: Neide, SILVANA LUCIANA DOS SANTOS DRAGO, KAREN MARTINS ANDRADE PINHEIRO, Sueli Aparecida de Paula Mondini, Beatriz Cardoso (Guest), Vera Lucia Wey (Convidado), Simone Aparecida Macthado, Luci Batista Costa Soares De Miranda, Rose Neubauer, and guiomar (Guest) (Convidado). On the far right, a "Participantes" sidebar lists names and roles, such as "Beatriz Cardoso (Convidado da reunião)", "guiomar (Guest) (Convidado)", "IVANI FERREIRA MOURA VINHAIS", "Jacqueline Aparecida Maia Tripo...", "KAREN MARTINS ANDRADE PIN...", "Lilian Maciel da Silva Parisi", "Luci Batista Costa Soares De Mir...", "LUCILENE SCHUNCK COSTA PIS...", and "Neide (Convidado)". The Windows taskbar at the bottom shows the search bar, system tray with "25°C Ensolarado", and the time "13:07 10/11/2022".