

ATA DA SESSÃO ORDINÁRIA 1.091 DO CONSELHO PLENO
Sessão realizada por videoconferência

01	Aos vinte e cinco dias de maio de dois mil e vinte e três, às dezesseis horas, realizou-se a
02	Sessão Plenária nº 1.091, em ambiente virtual, sob a presidência da Conselheira Teresa
03	Roserley Neubauer da Silva – Rose Neubauer . Contou com a presença das Conselheiras
04	Titulares Cristina Margareth de Souza Cordeiro, Fátima Cristina Abrão, Guiomar Namó de
05	Mello, Karen Martins Andrade Pinheiro, Neide Cruz e Sueli Aparecida de Paula Mondini, e dos
06	Suplentes Carmen Lucia Bueno Valle, João Alberto Fiorini Filho, Silvana Lucena dos Santos
07	Drago e Vera Lucia Wey. No Expediente da Presidência , a Conselheira Rose Neubauer deu
08	boas-vindas a todos e justificou ausência dos Conselheiros Titulares Aleksandro do Nascimento
09	Santos e Simone Aparecida Machado, registrando a Conselheira Carmen Lucia Bueno Valle no
10	exercício da titularidade, e ausência das Suplentes Luci Batista Costa Soares de Miranda,
11	Lucilene Schunck Costa Pisaneschi e Lucimeire Cabral de Santana. Colocou em discussão as
12	Atas da Sessão Ordinária do Pleno nº 1.088 de 04/05/2023, da Sessão Ordinária do Pleno nº
13	1.089 e da Sessão Conjunta de Câmaras nº 07/2023 de 11/05/2023, da Sessão Ordinária do
14	Pleno nº 1.090 e da Sessão Conjunta de Câmaras nº 08/2023 de 18/05/2023, que foram
15	aprovadas. Na sequência, a Presidente Conselheira Rose Neubauer se justifica junto à
16	Conselheira Cristina Cordeiro por ter acompanhado virtualmente o Seminário “ <i>Violência</i>
17	<i>Sexual Infantil – 6ª edição</i> ”, organizado pelo Instituto Liberta e Folha de São Paulo, que contou
18	com a participação do CME nas sessões de 18/05/2023. Destaca a mesa que debateu os efeitos
19	concretos da lacuna na formação inicial, comprovando que o mesmo problema que aflige a
20	Educação acontece em outras profissões, o que a surpreendeu. Na oportunidade, a
21	Conselheira Karen Andrade exalta o seminário, agradecendo à Conselheira Cristina Cordeiro
22	pelo convite e cuidado com as Conselheiras do CME que participaram presencialmente do
23	evento, cujo tema é tão especial e importante, e que contou com representação de muitos
24	segmentos. A Conselheira Cristina Cordeiro agradece a presença do Conselho, que tem peso
25	muito importante na discussão, pois o manifesto lançado no final do seminário é para que a
26	informação chegue às crianças, e não há lugar mais adequado do que a escola. Ter o Conselho
27	Municipal de Educação de São Paulo presente valorizou e muito o evento, com repercussão
28	significativa em muitos outros espaços. A Conselheira Vera Wey também parabeniza o evento,
29	muito bem organizado, além de oportuno. Na organização das mesas, conseguiram integrar as
30	diferentes visões, com depoimentos que se complementavam sobre o problema da violência,
31	do abuso da criança e como isso deve ser tratado pela escola. A Conselheira Vera Wey fala
32	que, como sempre, a Profª. Márcia Bonifácio da SME/COPEd-NAAPA fez uma colocação
33	abrangente. Chama a atenção para o fato de que nas diferentes áreas a formação do
34	profissional está sempre na berlinda, mostrando que não é um problema exclusivo da
35	Educação. A Conselheira Cristina Cordeiro agradece mais uma vez, e explica que o intento do
36	seminário era justamente mostrar que se há integração e competência profissional sob a lente
37	da violência. Negligências que passam pela Rede de Proteção, muitas vezes, acontecem por

38 falta de formação inicial e continuada. A **Conselheira Neide Cruz** destaca que todos os
 39 participantes das mesas foram muito bem escolhidos, e que procurou mais informações sobre
 40 os trabalhos pedagógicos realizados pela Ateliescola Acaia e Escola Americana de Campinas,
 41 porém não encontrou explicitado nos Projetos Pedagógicos das unidades esse trabalho tão
 42 importante. A **Conselheira Cristina Cordeiro** lembra que no seminário havia apenas pessoas
 43 simpatizantes da causa, comentando que esteve em Brasília-DF nos dias 16 e 17 de maio na
 44 instalação da Frente Parlamentar sobre violência sexual contra crianças e adolescentes, a
 45 convite da Deputada que estava instalando a Frente e participou de uma mesa. Na ocasião, um
 46 Deputado estava com uma cartilha na mão defendendo que a Frente Parlamentar era para
 47 antecipar a discussão sobre relações sexuais entre as crianças. Há um movimento extremista
 48 que considera que falar sobre o corpo é sexualização precoce, enfim, uma batalha difícil. A
 49 **Conselheira Rose Neubauer** lembra que apenas em 1964, em São Paulo, aparece pela primeira
 50 vez algum tipo de Educação Sexual no ensino de Ciências para as primeiras séries do Ensino
 51 Fundamental, algo que tem quase 60 anos e ainda choca a sociedade quando se discute do
 52 assunto. Em seguida, a Presidente **Conselheira Rose Neubauer** passa à **Ordem do Dia:**
 53 **Apresentação da Profª Drª Katia Cristina Stocco Smole sobre o panorama atual do Novo**
 54 **Ensino Médio.** A Presidente **Conselheira Rose Neubauer** recebe a Profª Drª Katia Cristina
 55 Stocco Smole na sala virtual agradecendo por ter aceitado o convite para conversar com os
 56 Conselheiros Municipais de Educação sobre o panorama atual do Novo Ensino Médio e, em
 57 especial, trazer informações da reunião do FONCEDE (Fórum Nacional dos Conselhos Estaduais
 58 e Distrital de Educação) que discutiu o tema ontem, dia 24/05/2023. Na sequência, a
 59 **Conselheira Rose Neubauer** faz uma breve apresentação do currículo da Profª Katia Smole,
 60 traçando sua trajetória na Secretaria de Educação do Estado, no Ministério da Educação
 61 (MEC), no Conselho Nacional de Educação (CNE), no Conselho Estadual de Educação (CEE) e
 62 em outras entidades educacionais, passando a palavra para o início da apresentação. Com a
 63 palavra, a **Profª Katia Smole** cumprimenta os Conselheiros presentes e agradece à Presidente
 64 Conselheira Rose Neubauer pelo convite. Inicia contextualizando a reunião extraordinária do
 65 FONCEDE e o documento apresentado na ocasião, discussão que teve a honra de participar
 66 representando o CEE, quando também houve audiência pública dos Conselhos Estaduais de
 67 Educação com o Secretário Maurício Holanda Maia da Secretaria de Articulação Intersetorial e
 68 com os Sistemas de Ensino (SASE) do MEC. Segundo a **Profª Katia Smole**, o Secretário Maurício
 69 Holanda participou a fim de entender qual era o ponto de vista de quem faz as regulações dos
 70 Sistemas de Ensino, depois de escutar o Consed. Cada Conselho Estadual de Educação expôs
 71 sua posição sobre o movimento com relação ao Novo Ensino Médio. Apenas o Rio Grande do
 72 Sul não tinha uma posição definida, todos os demais Conselhos levaram a posição contra a
 73 revogação do Novo Ensino Médio. Com esse posicionamento, o Secretário Maurício Holanda
 74 apresentou dois pontos interessantes que devemos ter no radar: 1) o MEC não trabalha com a
 75 possibilidade de revogação do Novo Ensino Médio, trabalhando apenas com a possibilidade de
 76 revisão; 2) todas as audiências abertas são consultivas, mas quem de fato vai atuar para fechar
 77 com o MEC as mudanças é o Consed e, eventualmente, os Governadores, por questões de
 78 financiamento. A **Profª Katia Smole** destaca ainda que o Secretário Maurício Holanda, falando
 79 em nome do Ministro da Educação Camilo Santana, disse que o MEC não quer levar nada para

80 o Congresso Nacional, por conta de três preocupações: 1) reconhecem os avanços da Lei nº
81 13.415/2017 em termos de flexibilização e modernização da proposta, mas não querem que
82 haja alterações de dispositivos da LDB que não significaria revogar a Lei, em especial por conta
83 de todas as pautas que estão circulando na Câmara dos Deputados e que poderiam entrar na
84 discussão, tais como propostas curriculares com o criacionismo, volta de Educação Moral e
85 Cívica e *homeschooling*. Estudam apenas possibilidades de ajustes negociados com todos,
86 evitando qualquer mudança que seja feita nas normativas dos Conselhos. Os Conselhos
87 chamaram a atenção para os investimentos que já foram feitos: de tempo, de legislação e
88 financeiros nessa reforma, com levantamento de tudo o que realizaram nos Estados para
89 apoiar a implementação do Novo Ensino Médio. No Conselho Estadual do Rio Grande do Sul
90 cerca de 50% de seus membros são representantes dos Sindicatos, e quando houve a
91 discussão sobre a continuidade ou não do Novo Ensino Médio, houve empate no
92 posicionamento, por isso foi o único a não levar uma posição favorável à continuidade. Os
93 Estados de São Paulo, Paraná, Minas Gerais, Santa Catarina estão seguros de que houve
94 problema de implementação, são Conselhos que não propõem mudança na Lei, mas defendem
95 bons planos de implementação com apoio e diretrizes do MEC. Outros Conselhos, tais como do
96 Mato Grosso do Sul, da Paraíba, do Maranhão, Bahia e Rio Grande do Norte, manifestaram
97 que são favoráveis aos princípios da Lei, especialmente formação geral básica e flexibilização,
98 mas relatam problemas que não são da reforma, problemas que sempre existiram no Ensino
99 Médio, tais como falta de formação dos Professores, falta de condições físicas da escola, falta
100 de recursos, o que é relevante, mas não passam pela Lei, passam pela falta de um plano forte
101 de implementação. O Secretário Maurício Holanda propôs a mudança de 1.800 horas para
102 2.100 ou 2.400 horas de formação geral básica e 600 horas para os itinerários formativos, e na
103 oportunidade, a **Profª Katia Smole** fez duas perguntas ao Secretário que ficaram sem
104 respostas: 1) até 2021, antes da reforma começar a ser implementada, tínhamos apenas 2.400
105 horas de formação geral básica, foram analisados os resultados de aprendizagem dos alunos
106 nesse período? Então, o problema não está na quantidade de horas. 2) Quando saímos de
107 1.800 horas para 2.100 horas, acabamos com a possibilidade de certificação de quinto
108 itinerário como técnico profissional, pois será possível apenas qualificações. A **Conselheira**
109 **Rose Neubauer** concorda, dizendo que usou esse argumento na reunião da CAFEM de hoje. A
110 **Profª Katia Smole** explica que quando fez esses questionamentos, os Conselhos que estavam
111 defendendo aumentar o número de horas da educação básica, disseram que não haviam
112 pensado nisso, o que demonstra que algumas pessoas estão reproduzindo os argumentos sem
113 pensar em todas as nuances que a própria Lei possui. Diz que, de fato, há um aspecto que
114 considera impossível não segurar que é o aumento da carga horária de 1.800 para 2.100 horas.
115 Argumentou que se houvesse escola de tempo integral de 4.200 horas para todos, não seria
116 necessária essa discussão, quando o Secretário Maurício Holanda disse que, até o final de
117 2026, teremos ao menos 80% dos estudantes em Ensino Médio de tempo integral, segundo o
118 programa que o Governo Federal lançou. A **Profª Katia Smole** contra argumentou que, 20% de
119 estudantes fora do tempo integral sem a possibilidade de qualificação técnica profissional é
120 um número muito alto, e que provavelmente estes serão os menos favorecidos, com índices
121 socioeconômicos mais baixos, e são esses justamente os que necessitam do ensino técnico

122 profissional. Outro ponto de atenção, que a **Profª Katia Smole** considera mais fácil de alterar e
123 que defende, é que se faça uma base de itinerários formativos, deixando claro quais são os
124 principais aprofundamentos necessários, pois as alternativas são tantas, que é possível fazer
125 qualquer coisa, hoje há propostas maravilhosas, mas também há propostas muito ruins. Um
126 roteiro básico das competências garante ainda a autonomia dos itinerários, uma garantia de
127 base com conhecimentos necessários, algo que o MEC não precisa mexer na lei ou diretrizes
128 para elaborar, com a simples constituição de um grupo de trabalho e, editando
129 posteriormente uma portaria. A **Profª Katia Smole** compartilha ainda duas preocupações: 1)
130 que esse roteiro básico não fique conteudista, sem diálogo com os projetos de vida e o
131 desenvolvimento integral dos estudantes; 2) e que não invalide o documento com os
132 referenciais dos eixos estruturantes dos itinerários, pois ali há um aprofundamento desenhado
133 do desenvolvimento das competências que é muito importante para formar o perfil de
134 empreendedorismo, de investigação científica, de mediação sociocultural. A **Profª Katia Smole**
135 relata ainda que, para alguns representantes de Conselhos Estaduais houve um desconforto
136 sobre o quinto itinerário, o que de certa forma se alterou quando a representante do
137 Conselho do Pará fez um ótimo depoimento defendendo que o que melhor funcionou,
138 inclusive para manter os estudantes na escola, não foi o tempo estendido, foi que nas escolas
139 em que foi implementado o quinto itinerário houve maior adesão, permanência e interesse
140 dos estudantes, apresentando dados do projeto piloto de 2018. A **Profª Katia Smole** também
141 relata que um grupo de Conselheiros argumentou que o ENEM está sendo adiado porque o
142 INEP não foi capaz ainda de dar uma resposta sobre qual é o objetivo do exame. O INEP está
143 com dificuldade de rodar a versão atual do ENEM, pois por razões diferentes, nos últimos 4
144 anos, o INEP não fez a sua tarefa, que era desenhar um modelo transitório ou com ajustes
145 iniciais, o que não é de responsabilidade do Novo Ensino Médio. No final da reunião, foi
146 entregue um documento com os principais pontos levantados nas reuniões da Frente Ensino
147 Médio, do Comitê de Educação Básica do FONCEDE, no âmbito da consulta pública sobre a
148 reforma do Ensino Médio, instituída pela Portaria MEC nº 399, de 08/03/2023: Ponto 1) o
149 estudante precisa estar no centro das práticas implementadas, com o Ensino Médio fazendo
150 sentido para o jovem, com a proposta de um comitê permanente para participação dos
151 estudantes sobre a implementação do modelo; 2) é preciso mais tempo para implementar um
152 ciclo completo da reforma do Ensino Médio, pois houve uma pandemia e trocas de governos
153 no meio do caminho; 3) a solução dos problemas está na melhoria da implementação,
154 considerando que não é a lei que nos falta, e sim a aplicação dessa lei; 4) é preciso separar o
155 que são desafios do Ensino Médio desde antes da reforma e o que são questões que
156 efetivamente advêm da reforma, pois o Novo Ensino Médio não veio para ser implementado
157 na realidade que temos, veio para incidir sobre essa realidade e transformá-la; 5) legislações
158 complementares são oportunidades de avançar, pois ainda estamos aprendendo, com a
159 prática, e estabelecendo os referenciais; 6) a discussão sobre os itinerários precisa ser mais
160 aprofundada, e a realidade de que ainda não oportunizamos as escolhas para todos os jovens,
161 mas temos o dever de fazê-lo; 7) é fundamental a troca de experiências e a escuta aos Estados,
162 e que o Sistema Nacional de Educação faz falta, mas houve organização para a formalização; 8)
163 é preciso apoio técnico e financeiro para a implementação adequada, já que não existe

164 solução possível para o Ensino Médio sem aumento dos investimentos e uma articulação com
165 orientação técnica; 9) é preciso investir na modernização dos parques tecnológicos, lembrando
166 que preparar os jovens sem levar em conta a tecnologia, é preparar os jovens para um mundo
167 que não existe mais; 10) é fundamental o monitoramento da implementação nacional e nos
168 Estados, pois um problema de um Estado não é o problema de todos; 11) formação inicial e
169 continuada são pontos chave, afirmando que é a formação que sensibiliza para a mudança; 12)
170 os esforços devem dar conta de todas as especificidades que se apresentam, considerando a
171 diversidade do Brasil; 13) o ENEM é muito importante e precisa se basear nos currículos, pois
172 não é o ingresso no Ensino Superior que deve definir o Ensino Médio, e sim o contrário; 14) o
173 Ensino Médio precisa mudar e é preciso continuidade na construção da mudança, já que a
174 implementação de uma política educacional é a evolução de um processo no tempo; 15) as
175 atividades nas escolas de Ensino Médio têm continuidade, enquanto se realiza a consulta
176 pública nacional e não se materializam as mudanças que poderão vir a ocorrer. A **Conselheira**
177 **Guiomar Mello** defende que o itinerário formativo não significa que a formação básica não
178 ocorre, mas ele segue sendo continuidade e aprofundamento da educação básica, mas não de
179 todo o currículo. Destaca também que colocamos culpa na reforma do Ensino Médio, mas falta
180 de professor e problemas de desorganização das escolas são crônicos no Brasil. Concorda com
181 os argumentos apresentados para a base nacional dos itinerários, mas tem receio de
182 aproveitarem a oportunidade para inserir uma série de outras coisas e perder o foco, usando
183 outra nomenclatura para não confundirem com a BNCC, elaborado como uma orientação não
184 obrigatória. A **Conselheira Rose Neubauer** acredita que o grande problema que vem
185 ocorrendo é que desvincularam os diferentes itinerários da formação básica, e reforça que os
186 itinerários oportunizam aos alunos o aprofundamento nos conteúdos da base com o qual haja
187 maior identificação. O que também deu certo ruído foi o quinto itinerário, posicionando-se
188 contra o aumento das horas da formação básica, mantendo a jornada voltada para os
189 itinerários. Por fim, reforça que a reforma do Ensino Médio é muito importante e deve
190 continuar acontecendo. Agradece mais uma vez a participação da Profª Katia Smole trazendo
191 as boas notícias da reunião do FONCEDE. A **Profª Drª Katia Smole** se despede agradecendo o
192 carinho dos Conselheiros. Nada mais havendo a tratar, a Presidente **Conselheira Rose**
193 **Neubauer** encerra a Sessão Plenária agradecendo a presença e participação dos Conselheiros.
194 A Ata foi lavrada por Mayra Regina Vidal e o comprovante de participação na videoconferência
195 será utilizado como lista de presença. São Paulo, 25 de maio de 2023.

Sessão realizada por videoconferência por meio da plataforma *Microsoft Teams*

SESSÃO DO CONSELHO PLENO

REUNIÃO DO DIA 25/05/2023

Horário: 16h

PRESENÇA DOS CONSELHEIROS

CONSELHEIROS TITULARES:

1. Carmen Lucia Bueno Valle (NO EXERCÍCIO DA TITULARIDADE)
2. Cristina Margareth de Souza Cordeiro
3. Fátima Cristina Abrão
4. Guiomar Namó de Mello
5. Karen Martins Andrade Pinheiro
6. Neide Cruz (NO EXERCÍCIO DA TITULARIDADE)
7. Sueli Aparecida de Paula Mondini
8. Teresa Roserley Neubauer da Silva – Rose Neubauer (Presidente CME)

SUPLENTE:

1. João Alberto Fiorini Filho
2. Silvana Lucena dos Santos Drago
3. Vera Lucia Wey

The screenshot displays the Microsoft Teams meeting interface for the session '1.091ª Sessão Ordinária do Pleno CME - 25...'. The meeting summary shows 15 participants, a duration of 2h 5m 47s, and a total participation time of 1h 33m 13s. The participants list includes the following individuals and their roles:

Nome	Primeiro ingresso	Última saída	Duração da reunião	Função
Mayra Regina Vidal	16:04	18:10	2h 5m 14s	Organizador
Neide Cruz	16:17	18:10	1h 52m 48s	Apresentador
SILVANA LUCENA DOS SANTOS DRAGO	16:22	18:09	1h 47m 43s	Apresentador
FATIMA CRISTINA ABRÃO	16:23	18:10	1h 46m 23s	Apresentador
IVANI FERREIRA MOURA VINHAIS	16:28	18:09	1h 40m 59s	Apresentador
Cristina Margareth de Souza Cordeiro	16:30	18:10	1h 39m 34s	Apresentador
Sueli Aparecida de Paula Mondini	16:31	18:09	1h 38m 15s	Apresentador
Lilian Maciel da Silva Parisi	16:32	16:51	19m 47s	Apresentador
Vera Lucia Wey (Convidado)	16:32	18:10	1h 37m 38s	Apresentador
Rose Neubauer	16:33	18:09	1h 36m 22s	Apresentador
Carmen Lucia Bueno Valle (Convidado)	16:35	18:09	1h 34m 22s	Apresentador
Fiorini	16:37	18:10	1h 32m 59s	Apresentador
KAREN MARTINS ANDRADE				

Ata da 1.091ª Sessão Ordinária do Pleno – 25/05/2023

Microsoft Teams Meeting Summary for "1.091ª Sessão Ordinária do Pleno CME - 25...".

Resumo

15 Participou | 16:04 – 18:10 (Horário de início e término) | 2h 5m 47s (Duração da reunião) | 1h 33m 13s (Tempo médio de participação)

Participantes

Nome	Primeiro ingresso	Última saída	Duração da reunião	Função
silvana.drago@pme.prefeitura.sp.gov.br				
FA FATIMA CRISTINA ABRÃO	16:23	18:10	1h 46m 23s	Apresentador
fatimadrago@pme.prefeitura.sp.gov.br				
IVANI FERREIRA MOURA VINHAIS	16:28	18:09	1h 40m 59s	Apresentador
ivarinha@pme.prefeitura.sp.gov.br				
Cristina Margareth de Souza Cordeiro	16:30	18:10	1h 39m 34s	Apresentador
cristinacordeiro@pme.prefeitura.sp.gov.br				
Sueli Aparecida de Paula Mondini	16:31	18:09	1h 38m 15s	Apresentador
smondini@pme.prefeitura.sp.gov.br				
Lilian Maciel da Silva Parisi	16:32	16:51	19m 47s	Apresentador
lparisi@pme.prefeitura.sp.gov.br				
Vera Lucia Wey (Convitado)	16:32	18:10	1h 37m 38s	Apresentador
vw				
Rose Neubauer	16:33	18:09	1h 36m 22s	Apresentador
RN				
Carmen Lúcia Bueno Valle (Convitado)	16:35	18:09	1h 34m 22s	Apresentador
CV				
Fiorini	16:37	18:10	1h 32m 59s	Apresentador
F				
KAREN MARTINS ANDRADE PINHEIRO	16:37	18:10	1h 32m 22s	Apresentador
kpinedra@pme.prefeitura.sp.gov.br				
Guiomar	16:47	18:10	1h 22m 37s	Apresentador
G				
Katia Smole-	16:58	18:09	1h 11m 9s	Apresentador
KS				

Microsoft Teams Meeting Interface (Screenshot of the call in progress).

Microsoft Teams | 48:52

Participantes

- CV Carmen Lúcia Bu... (Convitado)
- VW Vera Lucia ...
- F Fiorini (Con...)
- NC Neide Cruz (Co...)
- KAREN MA...
- RN Rose Neubauer...
- Cristina Ma...
- SM Sueli Aparecida...
- 13 Participantes

Participantes (List on the right):

- Neide Cruz (Convitado) - Convitado da reunião
- Mayra Regina Vidal - Organizador
- CV Carmen Lúcia Bu... (Convitado) - Convitado da reunião
- Cristina Margareth de Souza Cor...
- FA FATIMA CRISTINA ABRÃO
- F Fiorini (Convitado) - Convitado da reunião
- G Guiomar (Convitado) - Convitado da reunião
- IVANI FERREIRA MOURA VINHAIS
- KAREN MARTINS ANDRADE PIN...
- RN Rose Neubauer (Convitado) - Convitado da reunião
- SD SILVANA LUCENA DOS SANTOS ...

Ata da 1.091ª Sessão Ordinária do Pleno – 25/05/2023

Microsoft Teams interface showing a meeting at 55:11. The meeting grid displays 12 participants: Rose Ne..., FATIMA CRISTINA ABRAO, Katia Smole..., Cristina Margareth de Souza Cordeiro, Guiomar, Carmen Lúcia Bueno Valle (Convidado), Neide Cruz, SILVANA LUCENA DOS SANTO..., Sueli Aparecida de Paula Mon..., and KAREN MARTINS ANDRADE... The participant list on the right includes: Carmen Lúcia Bu... (Convidado), Cristina Margareth de Souza Cor..., FATIMA CRISTINA ABRAO, Fiorini (Convidado), Guiomar (Convidado), IVANI FERREIRA MOURA VINHAIS, KAREN MARTINS ANDRADE PIN..., Katia Smole- (Convidado), Neide Cruz (Convidado), Rose Neubauer (Convidado), and SILVANA LUCENA DOS SANTOS... The bottom status bar indicates the time is 17:00 on 25/05/2023.

Microsoft Teams interface showing a meeting at 55:37. The meeting grid displays 12 participants: Rose Ne..., FATIMA CRISTINA ABRAO, Katia Smole..., Cristina Margareth de Souza..., Guiomar, Carmen Lúcia Bueno Valle (C..., Fiorini, Neide Cruz, SILVANA LUCENA DOS SANTO..., Sueli Aparecida de Paula Mon..., and KAREN MARTINS ANDRADE... The participant list on the right includes: Carmen Lúcia Bu... (Convidado), Cristina Margareth de Souza Cor..., FATIMA CRISTINA ABRAO, Fiorini (Convidado), Guiomar (Convidado), IVANI FERREIRA MOURA VINHAIS, KAREN MARTINS ANDRADE PIN..., Katia Smole- (Convidado), Neide Cruz (Convidado), Rose Neubauer (Convidado), and SILVANA LUCENA DOS SANTOS... The bottom status bar indicates the time is 17:00 on 25/05/2023.